

国家、社会、人格



让我们定义一个反射支点。

1. 国家是组织等级制度的传统。
2. 在自愿从属的情况下，等级是强大的。
3. 政府总是解决问题，处于危机之中。
4. 一个没有国家的国家被迫遭受混乱。

我们将在这些态度中加入改革和革命的想法。

1. 革命是由政府挑起的，政府忽视了危机。
2. 改革推迟了革命，但不能阻止革命。
3. 革命后的反应将后方提升到一个新的水平。

因此：反应对于社会的统一是必要的（革命者跑得太远，与社会失去联系），革命是不可逆转的（技术发展迫使改变基地），改革软化革命（改善上层建筑，为人民准备。发展基础和上层建筑的理论，马克思和恩格斯从废除国家（必须有自组织）的需要出发实践表明，如果没有国家，人们就会失去信任并开始为人身安全而战（发生自我组织，但以侵略性形式）。为了秩序，人们需要由最强的玩家决定的互动规则。权力越聪明，规则越精确，生活越好。



我们的任务是采取现代状态并加以改进。 废除国家是没有意义的， 因为它的危害性， 并重新开始故事。 我们知道会发生什么： 某个氏族的首领会集结一支军队， 击败一个强大的邻居， 并使弱邻居屈服于他的意志。 最近的历史例子：普鲁士， 祖鲁和阿散蒂。 如果殖民者没有阻止北方和南非人， 就会有积极的扩张， 这两股力量迟早会相遇。 就像印加人会遇到阿兹特克人一样。 如果苏联没有以奥地利人为首阻止普鲁士 会发生什么？

故事正在螺旋式发展。 现代国家是如此善良， 它为未受过教育的移民提供了好处， 并开发了数字技术， 使当地人的生活更美好。 国家就像个人一样， 正在获得经验。 一个人死了， 国家继续生活和积累经验。 因此， 国家更像是一个长辈将经验传授给年轻人的家庭： 国家内部有老的和年轻的当局。

现政府的世界观决定了社会的意识形态 国家内部的政府在人体内执行与大脑类似的功能（收集信息， 做出决定和命令行动）。 政府在意识形态上是统一的， 但它有不同的集团根据经典， 右派（民族主义者）， 左派（共产党人） 和中央（实用主义者）。 毛的团队的到来是从右到左的转变。 丹的队伍从左到中。 1978年没有革命， 但中国感受到了全球的变化。 由于改革， 经济变得更加稳定， 尽管意识形态保持不变。



革命是立法领域的破坏精英的变化（处决，逮捕，移民）和符合胜利者世界观的新想法
邓小平的改革是从左向中向的转变，1948年是一场革命。假设：

革命后，前罪犯（反对政权的战士）成为精英。

在一场街区斗争之后，一名官员取代另一名官员（在法律框架内）。

实践表明，党内的集团斗争比民主选举给予更多的火和政治经验。例如，苏联的共产主义斗争比后苏联俄罗斯的民主选举留下了更多的印象。中共内部的斗争强化了思想。

国家总是处于危机之中（外部或内部）。当与另一个国家发生战争时，社会就会聚集在一起。在没有外部敌人的情况下，总是有一个街区斗争。

将其结构标记并强加为特殊的状态是将灰尘放在眼睛中：所有状态都以相同的方式排列
社会的生活质量取决于技术。 一个有和没有电的社会：两个不同的社会。 拥有和没有核武器的中国：两个不同的中国。有和没有电子，太。大的飞跃提醒我们冶金厂的重要性。
炼钢是一项技术。 未来几十年，我们的生活质量将由人工智能决定。 这就是为什么中国需要DeepSeek，操作系统和数据中心。



社会是关于在等级制度中团结一致的人。 任务是采取一个舒适的地方： 向上移动，从童年开始尝试， 与环境 and 上级建立高质量的关系是有用的。 大学毕业后， 很明显谁将扮演什么角色： 到30岁， 层次结构的成长潜力通常很明显。 老年人是最坚定的， 年轻人被楔入。 如果在经济中没有一席之地， 那么年轻人为了改变他们的意识形态并重建经济而攻击他们自己的社会。 历史上最近的一个例子是乌克兰的抗议和政变。

国家通过意识形态决定经济规模： 有多少人可以认为自己很重要， 并为日常生活获得足够的报酬。 中国历来存在资源配置问题。 根据孔子的说法， 人们应该只考虑亲戚， 这引起了世俗和地方主义。 大多数中国人在帝国时期独自生活： 他们对帝国不感兴趣， 帝国对他们不感兴趣。 共产党人不得不工业化， 扭转局面。 假设：

人口规模和增长是社会的关键指标。 公民人数最多的国家具有最大的经济潜力。



潜力的实现取决于意识形态。印度和中国有类似的潜力，但保留种姓制度和服务英国的想法限制了经济的规模。这就是年轻印度人移居英国或美国的原因。中国（感谢过去的胜利）理解如何为国内的增长创造条件。中国庞大的人口是世界上最大的市场，完全由精英控制。通过满足国内需求，中国精英可以很容易地组织整个全球需求的满足。庞大的行业和强大的货币需要受过教育的人口。十亿受过教育的人对中国的竞争对手来说是可怕的，但对中国精英来说却是必需品。在经济上，不可能与中国竞争。全球经济的领导力可能受到阻碍：

1. 精英的愚蠢。
2. 的外部敌人。

精英的愚蠢可能表现在中国人注定贫穷的观点中，因为他们与西方人相比落后。精英的智慧表现在整个人口顺利扩张和逐渐融入经济中。也就是说，中国精英应该继续做他们现在正在做的事情（1月2026）。假设：

政府应适当重视意识形态和经济。

信息和物质工作之间的不平衡加剧了政府所处的危机。



一个破坏性的外部敌人可以是美国通过日本或俄罗斯。与日本的冲突是不可逆转的，因为竞争的传统太深了。与俄罗斯和美国达成协议是可能的，也是必要的。日本必须独处。然而，日本的中立化将导致与俄罗斯或印度支那的主导者的直接冲突。我们都在参与一场进化竞赛，这场竞赛将以中国在地球上的主导地位而告终。或者不是中国。应该有一个单一的经济和一个共同的意识形态。然后，这将是时间来征服空间和其他行星。我们还在处理我们的管理问题。

每个州的社会都必须考虑到进化种族并支持自己的精英。一个特殊的成就：社会拥有培养高素质精英的技术。技术必须代代相传。外部敌人会让你相信技术是坏的，道德上是错误的。信息战不断进行。信息战的任务是控制一定数量的个人的世界观，最好是那些属于精英的人。这发生在苏联晚期：党中央委员会的成员在没有意识到的情况下成为信息战的受害者。个人的数量必须是为了征服整个社会（实践中提到了百分之十五的人口）。精英的任务是让一些人站在敌人一边，但要控制百分比。

西方哲学讲的是个人对社会的支配。这个想法是基于美国定居和工业化的成功经验。经济在没有贵族负担的情况下积极发展的结果是大萧条，其出路是罗斯福团队的社会主义和军事工业的发展。



中国需要自己的社会学，这将解释为什么人格的质量是由公共关系的质量决定的。

中国有着深厚的大家庭和集体劳动传统。我们必须借鉴我们教育和再教育人民的经验。

我们非常清楚个人取决于团队。知识必须付诸理论。假设：

一个人格在团队中发展以领导它。统一指挥创造秩序。多导致内乱。

个人责任激励。不负责任会腐败。

人格是家庭、社会和国家的成就或者失败 人格的概念有助于在社会和人民之间划清界限

社会是国家的公民。人民是曾经生活在国家领土上的人。

在这个假设的框架内，社会被定义为人们的实际（目前生活的）部分。人民的经验是传统的源泉。书籍和其他资源保存了对传统的记忆。我们将阅读并扩展关于传统的假设。个性是传统的结果，而不是原因。因此，对它的关注较少。把毯子盖在自己身上的自我中心人格是对社会和国家的挑战（一个人可以将社会过程从属于他的意志）。没有一个人统治整个社会的历史例子，因为每个社会都有一个防止傲慢公民的保护制度。最简单的是精英的拳头。困难的是公开忏悔。你可以想出一个新的方法，你可以想出一个新的方法，最主要的是强迫一个有害的人有用。今天的最终假设：

人们在任何地方都是一样的，但他们以不同的方式思考自己。



对于我们的传统来说，强或弱的个性是团队工作的自然结果。 我们有足够的教育机构：家庭，幼儿园，学校，军队，工作集体，精英。 研究其他传统并制定不同文化中的人们如何思考是很有趣的。这就是我们要做的，但对于今天，结论很简单：精英影响社会，这决定了一个人的素质。然后年轻人形成一个年轻的精英。

简要参考:

- 1) 国家组织权力（成人群体的一小部分）。
- 2) 国家总是处于危机之中（不平衡加剧了危机）。
- 3) 社会是国家的公民（现在生活）。
- 4) 人民都是居住在国家领土上的人。
- 5) 个人是广泛的人（我们每个人）。
- 6) 国家组织一个教育个人的社会。
- 7) 一个人可以傲慢，危害社会（政府保护社会）。

中国社会学

制定日期08/24/2025

文字更新01/09/2026